

	Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo	Logo del centro
	Comisión Garantía de Calidad del Grado de Turismo	

Acta 74 de la Comisión Garantía de Calidad del Grado de Turismo			
Fecha: 14/01/2020	Lugar donde se celebra: Sala de Reuniones de la Facultad	Hora de comienzo: 16:30h	Hora de finalización: 18:00h
Presidente: D. Marcelo Sánchez-Oro		Secretaria: D ^a Marta E. Montero Navarro	
Relación de asistentes			
D ^a Carmen Cortés García (PDI) D ^a Rocío Blanco Gregory (PDI) D. Jesús Montero Melchor (PDI) D. Manuel Pulido Fernández (PDI) D. Marcelo Sánchez-Oro (PDI) D ^a Marta E. Montero Navarro (PDI)			
Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:			
La profesora Yolanda García García no asiste a la reunión por encontrarse en un examen. Los estudiantes convocados tampoco han asistido.			

Orden del día:

1. Lectura y aprobación de actas de la sesión anterior.
2. Evaluación docente: tasa de éxito profesores en el curso 19-20.
3. Evaluación docente primer semestre: convocar o enviar cuestionario al profesorado.
4. Propuesta de debate de la prof^a Marta E. Montero Navarro sobre los finales que se están realizando fuera del período de exámenes.
5. Reflexión sobre la necesidad de difundir el título con el fin de captar alumnos de nuevo ingreso.
6. Elaboración de futuras encuestas para poder evaluar con más precisión el estado del título.
7. Información sobre la renovación de la Comisión de Calidad en función de la nueva normativa.
8. Ruegos y preguntas.

Acuerdos-Desarrollo de la sesión:

1. Se aprueba por unanimidad.

2. Tras el análisis de las tasas de éxito de las diferentes asignaturas del centro, la Comisión ha decidido incluir en el Plan de Mejoras a la asignatura “Economía Española y Mundial”. Por otro lado, la profesora Carmen Cortés aclara –al respecto de la asignatura “Segundo Idioma III, Francés”-, que la tasa de éxito que recoge el informe tiene que ver con el hecho de que, una vez matriculados, una parte importante de los alumnos no cursaron la asignatura por motivos de trabajo.
3. Se acuerda enviar cuestionario a mediados del mes de febrero.
4. La Comisión propone hablar con los profesores implicados.
5. Los miembros de esta comisión comprueban que el número de matrículas ha aumentado con respecto a cursos anteriores y no ven la necesidad de tomar acciones en este momento.
6. La Comisión conviene trabajar en un documento conjunto en el que se recojan cuestiones relativas – entre otras cosas- al grado de satisfacción, relevancia o de aplicación práctica. Se entrega al Decano la rúbrica sobre el estado del título con las consideraciones realizadas.
7. El coordinador informa de que esta comisión permanecerá tal cual hasta que el nuevo equipo decanal dé a conocer las nuevas directrices.
8. No hay ruegos ni preguntas.

Fechas de aprobación:

Firma el secretario/a:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marta E. Montero Navarro', is written over a faint circular stamp.

D^a Marta E. Montero Navarro

Visto bueno del Presidente:

D. Marcelo Sánchez-Oro